

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### до проекту рішення сесії Кременської міської ради «Про встановлення туристичного збору на 2020 рік»

#### I. Визначення проблеми

Аналіз впливу регуляторного акта проекту рішення Кременської міської ради «Про встановлення туристичного збору на 2020 рік» підготовлено відповідно до вимог Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Податкового кодексу України, Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Відповідно до підпункту 4 та 5 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України міські ради своїм рішенням встановлюють ставки місцевих податків і зборів та офіційно оприлюднюють прийняте рішення згідно вимог чинного законодавства.

У разі не встановлення місцевих податків і зборів, передбачених статтею 10 Податкового Кодексу України, рішенням міської ради, такі податки і збори сплачуються платниками на території міста у порядку, встановленому Податковим Кодексом України за ставками, визначеними вищезазначеним Кодексом.

Відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування. Застосування регуляторної процедури не має альтернативи, проблема встановлення туристичного збору не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

Враховуючи вимоги пункту 12.3.4. статті 12 Податкового кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період).

Прийняте рішення впорядкує деякі питання ведення бізнесу, підвищить інвестиційну привабливість міста.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	
Органи місцевого самоврядування	так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

#### II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю розробки проекту є забезпечення практичної реалізації статей 10, 265, 268 Податкового кодексу України шляхом встановлення місцевих податків і зборів. Проектом рішення передбачається затвердження туристичного збору на території Кременської міської ради.

Основними цілями його прийняття є:

- Приведення чинного регулювання у відповідності до норм Податкового кодексу України;
- збільшити доходи у міський бюджету у вигляді окремих місцевих податків і зборів;
- встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання та підвищення мотивації громадян до зайняття окремими видами підприємницької діяльності;
- вдосконалення відносин між міською радою, органами ДФС у Луганській області та суб'єктами господарювання, пов'язаними з оподаткуванням місцевих податків і зборів.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Ця альтернатива не може бути прийнята для органів місцевого самоврядування, оскільки буде не дотримана вимога підпункту 12.4.1 пункту 12.4 статті 12 Податкового кодексу України, а також у зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 5 розділу XV «Перехідні положення» Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом і за ставками встановленими Кодексом, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах.
Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України	Дотримання вимог податкового законодавства. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Врегулювання правовідносин суб'єктів господарювання і контролюючих органів у процесі справлення збору.

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигоди та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Відсутні	Відсутні

Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України	Дотримання вимог податкового законодавства. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Врегулювання правовідносин суб'єктів господарювання і контролюючих органів у процесі справлення збору.	Відсутні
--	--	----------

#### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Відсутні	Відсутні
Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України	Вирішення соціальних проблем громади за рахунок зростання доходної частини міського бюджету	Особи, які будуть отримувати послуги з тимчасового проживання на території Кременської міської ради будуть сплачувати туристичний збір у розмірі передбаченим нормативно-правовим актом

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	12	12
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Звітність по нарахуванню та сплаті туристичного збору не подається до контролюючого органу.	Витрати на сплату збору не зміняться.

Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України	Забезпечення прозорих та зрозумілих умов з питань справлення туристичного збору	Затрати часу, необхідні для вивчення положень та обговорення проекту рішення
--	---	--

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	1	Встановлення ставок за мінімальним розміром
Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України	3	Встановлення виважених і обговорених з міською громадою ставок податків, які не є максимально можливими

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України	3	Відсутні	Вплив проблеми значно знижується
Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	1	Відсутні	Проблема продовжує існувати

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання вимог податкового законодавства.	Зміни у Податковому кодексі України, зменшення кількості платників податків. Політична та економічна ситуація в країні.
Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Існування проблеми	X

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є встановлення туристичного збору на території Кременської міської ради. По даному виду податку визначаються платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; податковий період; порядок обчислення суми податку; строки сплати податку; порядок сплати податку; строки та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку; податкові пільги та порядок їх застосування.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати (додаткові) на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або місцевого самоврядування та суб'єктів підприємництва відсутні, оскільки на адміністрування регулювання суб'єктів господарської діяльності встановлені нормами Податкового кодексу України, а органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків і зборів, не змінюючи порядок її обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути економічна криза, значні темпи інфляції, різке здорожчання тарифів на енергоносії та продукти харчування при незмінному розмірі мінімальної заробітної плати. Ці фактори впливають на рівень платоспроможності населення та призводять до закриття підприємницької діяльності.

Позитивно на дію цього регуляторного акта може вплинути економічна стабільність в країні та підвищення темпів росту ВВП.

Строк дії акта – до повторного відстеження (проводиться через один рік), з подальшим продовженням чи внесенням відповідних змін.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Пропонується використати такі прогностичні статистичні показники:

- сума надходжень до загального фонду міського бюджету (без врахування трансфертів) всього;
- сума надходжень до загального фонду міського бюджету місцевих податків і зборів, всього;
- сума надходжень до загального фонду міського бюджету туристичного збору, всього;
- питома вага надходжень від сплати туристичного збору в сумі сплати місцевих податків і зборів, всього;
- кількість суб'єктів господарювання – що фактично сплатили туристичний збір.

Такі показники як «час, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта» та «розмір коштів, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта» не розглядаються, оскільки цим регуляторним актом встановлюються тільки ставки місцевих податків і зборів та не передбачається проходження суб'єктами господарювання додаткових процедур.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Так як строк дії акту один рік (2020 рік) тому буде здійснено базове відстеження дії регуляторного акта (до набрання чинності РА). Повторне відстеження результативності буде здійснено за три місяці до дня закінчення визначеного строку, але не пізніше дня

закінчення визначеного строку, а саме – з 1 вересня по 1 жовтня 2019 року. Буде використано статистичний метод проведення відстеження результативності. Відстеження розміру надходжень до міського бюджету та кількості суб'єктів підприємницької діяльності буде здійснюватися шляхом аналізу інформації, наданої виконавчим комітетом Кременської міської ради, Головним управлінням ДФС у Луганській області.

**Міський голова**

**Ю.О. Прокопенко**

Додаток 4  
до Методики проведення аналізу  
впливу регуляторного акта

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "12" квітня 2019 р. по "19" квітня 2019 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Круглі столи	18	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):  
кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 12 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити) (сплата податку)	18 000,0	18 000,0	90 000,0
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	18 000,0	X	90 000,0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	12	12	12
8	Сумарно, гривень	18 000,0	X	90 000,0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X	$1г*6211/240*1=26грн$	26,0	130,0

	оціночна кількість форм			
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання $X$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $X$ оціночна кількість внутрішніх процедур	$2г*6211/240*1=52$ грн	52,0	260,0
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) $X$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $X$ оціночна кількість оригінальних звітів $X$ кількість періодів звітності за рік	$(0,1ч+0,2ч+0,1ч+0,2ч)*6211/240*1*4=62,0$ грн	62,0	310,0



12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	$0,1ч*6211/240=3,0грн$	3,0	15,0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	143,00	X	715,0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	12	12	12
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	1716,0	X	8580,0

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженням лише встановлювати транспортного податку, не змінюючи порядок їх обчислення та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	18 000,0	90 000,0

2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1716,0 ,0	8580,0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	19716,0	98580,0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,0	0,0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	19716,0	98580,0

**5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

Відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад

На основі запропонованих компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	-	-
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	-	-
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	-	-

**Міський голова**

**Ю.О. Прокопенко**